

ЈАВНА РАСПРАВА
ФОРМУЛАР
ЗА ПРЕДЛОГЕ ЗА ИЗМЕНУ И/ИЛИ ДОПУНУ
НАЦРТА ЗАКОНА О ПРЕДМЕТИМА ОПШТЕ УПОТРЕБЕ

Попуњен формулар потребно је послати на e-mail адресу:
mirjana.veljkovic@zdravlje.gov.rs са назнаком „Нацрт Закона о ПОУ“

ПРЕДЛАГАЧ:

Име и презиме	
Установа/институција	Америчка привредна комора у Србији
Е-маил адреса	info@amcham.rs

Број коментара	Број члана и става Нацрта закона који је предмет коментара	Предлог измене и/или допуне члана и става Нацрта закона	Образложење предложене измене и/или допуне
1	Члан 6. став 1. тачка 26.	Предлог: брисати "произвођача, увозника, дистрибутера и другог заинтересованог лица" 26) овлашћена лабораторија јесте лабораторија која на захтев произвођача, увозника, дистрибутера, надлежног инспекцијског органа или другог заинтересованог лица, обавља лабораторијско испитивање безбедности предмета опште употребе за једну или више врста лабораторијског испитивања;	Субјектима у пословању мора бити остављена могућност да испитивања врше у интерним лабораторијама или лабораторијама ван РС (које немају поменуто овлашћење). Овлашћена лабораторија треба да буде лабораторија која обавља испитивања на захтев инспекцијског органа.

2	Члан 10.	<p>Предлог: брисати «Ако постоји основана сумња ». Додати део о пословној тајни.</p> <p>АКО ПРЕДМЕТИ ОПШТЕ УПОТРЕБЕ ПРЕДСТАВЉАЈУ РИЗИК по здравље људи, министарство надлежно за послове здравља (у даљем тексту: Министарство) дужно је да обавести јавност о природи ризика по здравље.</p>	<p>Није добро пренет чл. 16 Директиве о општој безбедности производа 2001/95/ЕС, на који се позива чл. 49 Директиве о играчкама.</p> <p>Јавност не треба да се обавештава када постоји сумња, већ када производ представља ризик по здравље.</p> <p>Article 16 1. Information available to the authorities of the Member States or the Commission relating to risks to consumer health and safety posed by products shall in general be available to the public, in accordance with the requirements of transparency and without prejudice to the restrictions required for monitoring and investigation activities. In particular the public shall have access to information on product identification, the nature of the risk and the measures taken.</p>
---	----------	--	--

	<p>Члан 12.</p>	<p>Предлог: преформулисати члан. Категоризацију треба да врши инспектор, ако је потребно консултујући посебну радну групу.</p> <p>Дефинисати рок за издавање мишљења.</p>	<p>Ако је мишљење потребно санитарном инспектору да би донео одлуку зашто је потребна сагласност субјекта?</p> <p>Зашто би субјект подносио захтев преко санитарног инспектора?</p>
	<p>Члан 14.</p>	<p>Предлог: преформулисати овај члан. Превише је детаљан. Брисати реч „јавност“ у ставу 1 тачка 2.</p>	<p>Да ли послови РГ треба да буду дефинисани у Закону о ПОУ или се могу уредити неким другим актом (пословник или сличним актом)</p>
	<p>Део V.1.</p>	<p>Предлог: реч „уништавање“ заменити са „поступање са“</p> <p>Обавезе субјеката у пословању у случају постојања основане сумње у здравствену исправност предмета опште употребе и ПОСТУПАЊЕ СА ЗДРАВСТВЕНО НЕИСПРАВНИМ И/ИЛИ НЕБЕЗБЕДНИМ ПРЕДМЕТИМА ОПШТЕ УПОТРЕБЕ</p>	<p>Уништавање није једина мера која се може предузети, већ су мере сразмерне врсти неусклађености (корекција, дорада, предекларисање исл). Код увозних производа мера може бити враћање пошиљаоцу јер неисправност на територији РС не значи обавезно да је производ неисправан у земљи порекла, посебно када потиче из земаља које нису чланице ЕУ.</p>

	Члан 20 став 1. тачка 2	2) ПОСТУПАЊЕ СА здравствено неисправниМ и/или небезбедниМ предметИМА опште употребе.	Коментар горе.
	Члан 21. Став 1, став 2.	Предлог: брисати реч „јавност“	У питању је само сумња и постоје различити нивои неисправности - не треба да обавести јавност. Јавност се обавештава у ситуацијама описаним у чл 25-27.
	Члан 21. Став 3, став 4.	Ставовима 3 и 4 није место у овом члану јер је у наслову „када постоји сумња“ Опозив се врши када постоји озбиљан ризик по здравље.	Неисправност /небезбедност обухвата и неисправну декларацију - заменити са "који представљају озбиљан ризик по здравље". У супротном опозив би се морао вршити и због ситне грешке у декларацији
	Члан 22.	Предлог: додати ставове који дају могућност друге врсте корективних мера, осим уништавања.	Предузете мере треба да буду сразмерне врсти неусклађености (корекција, дорада, предекларисање исл). Уништавање је крајња мера која се предузима када се неусклађеност / небезбедност не може исправити на други начин.

	<p>Члан 84</p>	<p>Предлог: Упутити на већ постојеће дефиниције из закона који уређује област дувана. Допуна је обележена великим словима:</p> <p>„Дувански производи јесу производи КОЈИ СУ КАО ТАКВИ ДЕФИНИСАНИ ПОСЕБНИМ ПРОПИСОМ КОЈИ УРЕЂУЈЕ ОБЛАСТ ДУВАНА, А намењени СУ за пушење, ушмркавање, сисање или жвакање, чак и када су делимично сачињени од дувана.“</p>	<p>Узимајући у обзир да постоји посебан пропис у којем постоје јасне и свеобухватне дефиниције дуванских производа (Закон о дувану), потребно је допунити предложену одредбу.</p>
	<p>Члан 85 став 1</p>	<p>Предлог:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Брисати речи „здравствено исправни и/или безбедни“ 2) Након заграде додати речи „у складу са прописом који уређује област дувана“ <p>Дувански производи који се испоручују на тржиште морају да буду здравствено исправни и/или безбедни, у смислу микробиолшке исправности, садржаја резидуа пестицида, тешких метала, радионуклеида и других загађујућих супстанци из животне средине, других супстанци и смеша додатих у процесу производње чије су количине ограничене прописом (адитиви, ароме, конзерванси и сл.) У СКЛАДУ СА ПРОПИСОМ КОЈИ УРЕЂУЈЕ ОБЛАСТ ДУВАНА и да одговарају захтевима прописаним овим законом и подзаконским актом који уређује поменуту област, а у циљу обезбеђења високог нивоа заштите живота и здравља људи и заштите интереса потрошача.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Предложено је брисање речи „здравствено исправни и/или безбедни“ због природе производа. 2) Потребно је узети у обзир и посебан пропис који додатно уређује област дувана и дуванских производа, стога је у овом члану предложено прецизирање одредбе додавањем речи „у складу са прописом који уређује област дувана“ тако да укључи и овај пропис.

	<p>Члан 85 став 2</p>	<p>Предлог: Брисати став 2 члана 85</p> <p>„Дувански производи јесу производи који по квалитету задовољавају стандарде прописане законом и то: цигаре, цигарилоси, цигарете, дуван за пушење и остали дувански производи, у складу са прописом који уређује област дувана.“</p>	<p>Предложеном изменом у члану 84 је већ јасно дефинисан појам дуванских производа, па је овај став сувишан.</p>
	<p>Члан 87</p>	<p>Предлог: Брисати цео члан 87</p>	<p>Сматрамо да област оглашавања не треба да буде предмет овог Закона зато што је ова област већ детаљно уређена Законом о оглашавању.</p>
	<p>Члан 94. (Узорковање производа при увозу)</p>	<p>Предлог: брисати овај члан</p>	<p>Надзор приликом увоза је једна од две врсте надзора. Узроковање приликом увоза не треба да буде посебно издвојено. Одредбе овог члана понављају се у чл. 100. и чл. 101.</p>