

Ministarstvo finansija
Sektor za fiskalni sistem
Pomoćnik ministra Nataša Kovačević
Kneza Miloša 20, Beograd

Beograd, 30. novembar 2017. godine

PREDMET: Sugestije AmCham Odbora za poreze i finansije na nacрте zakona o izmenama i dopunama fiskalnih zakona i poziv za održavanje sveobuhvatnih konsultacija sa zainteresovanim stranama

Poštovana gospođo Kovačević,

Obraćamo Vam se ispred Odbora za poreze i finansije Američke privredne komore u Srbiji (AmCham Srbija) povodom Nacrta zakona o izmenama i dopunama pet fiskalnih zakona (Nacrt zakona o izmenama i dopunama Zakona o republičkim administrativnim taksama, Nacrt zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrednost, Nacrt zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica, Nacrt zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak građana i Nacrt zakona o izmenama i dopunama Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje) **koji su 29. novembra 2017. godine objavljeni na internet stranici ministarstva finansija.**

Pre nego što iznesemo sugestije naših kompanija članica na pomenute Nacрте zakona, koristimo i ovu priliku da ukažemo na čvrsto uverenje AmCham-a da bi izmene i dopune poreskih zakona čiji efekti pogađaju poslovnu zajednicu, trebalo da budu predmet transparentnih, blagovremenih i inkluzivnih konsultacija sa svim zainteresovanim stranama.

U tom smislu napominjemo da ovaj dvodnevni uvid u izmene i dopune 5 poreskih zakona ne možemo smatrati blagovremenim i inkluzivnim konsultacijama, niti valjanom javnom raspravom, te **izneti komentari ne mogu biti smatrani finalnim komentarima** članica AmChama, posebno imajući u vidu veoma kratak rok od 2 dana.

U pokušaju da održimo konstruktivni dijalog i unapredimo nacрте poreskih zakona u koje smo imali uvid, iznosimo u nastavku predloge za poboljšanje pomenutih zakona.

Kao i do sada ostajemo otvoreni za sastanak i dalju elaboraciju po ovim pitanjima.

S poštovanjem,

Amalija Pavić
Zamenik direktora AmCham-a

Nenad Nešovanović
Predsednik AmCham Odbora za finansije i poreze

Primedbe i sugestije AmCham-a: Nacrt zakona o izmenama i dopunama Zakona o republičkim administrativnim taksama

Načelno: Korak u dobrom pravcu, takse propisane u 19 različitih zakona su sada utvrđene Zakonom o republičkim administrativnim taksama (ZRAT). Ipak, ostalo još mnogo posla: 460 taksi uređenih u 84 zakona umesto u ZRAT. Takođe, iako se u Obrazloženju izmena ZRAT pominje metodologija utvrđivanja cene javne usluge/takse, nije jasno u kojoj meri i na koji način je ona primenjena.

Imajući u vidu da je za ovu izuzetno obimnu materiju ostavljeno 2 dana za pregled, slede samo 2 konkretna komentara:

1. Tarifnim brojevima 185B i 185V propisane su takse za utvrđivanje ispunjenosti uslova za obavljanje delatnosti BMPO, pripreme krvi i komponenta krvi, kao i za bolničke banke krvi.

Ove takse su bile propisane Pravilnikom o visini troškova nastalih u postupku utvrđivanja ispunjenosti uslova za obavljanje poslova transplantacije organa, tkiva i ćelija, banaka ćelija i tkiva, biomedicinski potpomognutog oplođenja i transfuziološke delatnosti („Službeni glasnik RS“, br. 82/2013) koji uređuje i takse za utvrđivanja ispunjenosti uslova obavljanje delatnosti iz oblasti transplantacije organa, ćelija i tkiva, kao i za obavljanje poslova banke ćelije i tkiva.

Neophodno je i takse sada propisane Zakonom o transplantaciji ćelija i tkiva i Zakonom o transplantaciji organa propisati Zakonom o RAT, staviti van snage odgovarajuće odredbe ovih Zakona (u članu 76. Zakona o transplantaciji organa i članu 95. Zakona o transplantaciji ćelija i tkiva). Time bi se omogućilo da se navedeni Pravilnik stavi van snage u celosti.

2. Tarifnim brojem 144A su propisane takse za rešenje po zahtevu za registraciju i overu reda vožnje za međumesni prevoz.

Ove takse su bile propisane Uredbom o troškovima postupka registracije i overe reda vožnje i ispunjenosti propisanih uslova u prevozu u drumskom saobraćaju („Službeni glasnik RS“, br. 36/2010) donete na osnovu Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju. Ova uredba propisuje i takse kojima se naplaćuju troškovi postupka utvrđivanja uslova za obavljanje javnog prevoza putnika/stvari i troškovi postupka utvrđivanja ispunjenosti propisanih uslova za rad autobuskih stanica, a na osnovu istog zakona.

Neophodno je sve takse sada propisane Uredbom propisati Zakonom o RAT i time omogućiti stavljanje van snage ove Uredbe u celosti.

Primedbe i sugestije AmCham-a: Nacrt zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrednost

1. Povraćaj PDV stranom obvezniku moguć je ukoliko strano lice ne vrši promet oporeziv u Srbiji, a uz ispunjenje i ostalih uslova propisanih Zakonom o PDV. Navedena odredba nije usklađena sa izmenama pravila o registraciji stranih lica za PDV. Naime, prema poslednjim izmenama, strano lice nema obavezu registracije za PDV ako vrši promet dobara i usluga licu koje je registrovano za PDV u Srbiji. Međutim, ako ovo lice nabavi dobra ili usluge u Srbiji koje podležu plaćanju PDV, ona nemaju pravo da podnesu zahtev za povraćaj PDV-a, jer vrše promet oporeziv u Srbiji. Jedini način da ova lica ostvare povraćaj PDV je da se, ipak, registruju za PDV iako za to nemaju obavezu, a što dovodi do povećanja troškova kako na strani stranih kompanija, tako i Poreske uprave. Navedeno nije u skladu sa pravilima u Evropskoj Uniji koja se primenjuju na povraćaj PDV stranim licima sa sedištem van Evropske Unije (tzv. 13. Direktiva). Naime, povraćaj PDV stranom obvezniku treba da bude omogućen i u slučaju kada strani obveznik vrši promet

oporeziv u Srbiji, ali za taj promet nema obavezu registracije za PDV već obračun PDV kao poreski dužnik vrši primalac usluge.

Drugi problem u vezi sa povraćajem PDV stranom obvezniku tiče se toga da je povraćaj moguć pod uslovom reciprociteta. U prethodnom periodu, lista država sa kojima postoji reciprocitet je proširena, ali nedovoljno. I dalje sa malim brojem država Srbija ima uspostavljen reciprocitet. Pored ovoga, postoje određene države koje u svom zakonodavstvu nemaju reciprocitet kao uslov za povraćaj, te je sporno da li se smatra da sa ovim državama reciprocitet postoji i na koji način se dokazuje da u određenoj državi pravilo reciprociteta kao uslov za povraćaj ne postoji.

Potrebno je pravila o refakciji PDV stranom licu uskladiti sa najnovijim izmenama u pogledu registracije stranih lica za PDV, kao i pravilima u Evropskoj Uniji kada je u pitanju povraćaj PDV licima van Evropske Unije. Naime, neophodno je propisati da lice koje vrši promet za koji nema obavezu registracije za PDV, a koji je oporeziv u Srbiji i za koji obavezu obračuna PDV ima primalac kao poreski dužnik, ima pravo na refakciju PDV. Ministarstvo finansija i Poreska uprava treba da pojasne postupanje u slučaju kada se radi o stranom licu iz države koja u svom zakonodavstvu nema pravilo reciprociteta propisano kao uslov za povraćaj.

Predlog izmena:

Brisanje tačke 4) stava 1. člana 53. Zakona o PDV;

Brisanje stava 2. člana 53. Zakona o PDV;

Brisanje tačke 4) stava 2. člana 4. Pravilnika o postupku ostvarivanja prava na povraćaj i o načinu i postupku refakcije i refundacije PDV.

2. U praksi, problem postoji kod obračuna PDV u slučaju unosa dobara u kapital privrednog društva i u slučaju statusnih promena. Naime, u ovim slučajevima, PDV koji prenosilac imovine obračuna predstavlja prihod za prenosioca, odnosno trošak za sticaoca, a što dovodi do toga da povećanje kapitala i statusna promena nisu neutralne sa aspekta bilansa uspeha, a što bi po svojoj suštini trebalo da budu. Iz ovog razloga, u navedenim slučajevima PDV bi trebalo da obračuna primalac dobara i usluga u svojstvu poreskog dužnika (tzv. povratni obračun ili *reverse charge* PDV obračun).

Zakonom treba propisati da obavezu obračuna PDV ima primalac dobara i usluga i to u sledećim slučajevima: 1) u slučaju unosa dobara i usluga u kapital privrednog društva kada promet dobara i usluga kao unos u kapital podleže plaćanju PDV i 2) u slučaju statusne promene kada promet dobara i usluga u statusnoj promeni podleže plaćanju PDV.

3. Predlažemo da se izmenama člana 15 Zakona o PDV-u omogući PDV obveznicima da obračunavaju PDV u periodu (mesecu) kada prime fakturu i kada je evidentiraju u svojim knjigama. Prema važećim zakonskim pravilima, primalac usluge iz inostranstva je dužan da obračuna PDV u periodu kada je usluga završena.

Naime, u praksi se često dešava da su slučaju kašnjenja ino faktura za pružene usluge, dolazi do kašnjenja sa obračunom PDV-a od strane primaoca usluga. Napominjemo da prilikom tog obračuna primalac usluga ostvaruje pravo na ulazni PDV, što znači da budžet RS nema poreski prihod. Na primer, u slučaju da ino faktura iznosi 100 EUR, na ovaj iznos se primenjuje tzv. *reverse charge* mehanizam, što znači da se obračunava izlazni PDV od 20 EUR i istovremeno ulazni PDV od 20 EUR, tako da nakon obračuna PDV iznosi 0 RSD.

Primedbe i sugestije AmCham-a: Nacrt zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak građana

1. Predloženim izmenama i dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica i Zakona o porezu na dohodak građana regulisano je da se otpis potraživanja po osnovu problematičnih kredita, izvršen u skladu sa propisima Narodne banke Srbije (dalje u tekstu: NBS), priznaje kao rashod za potrebe obračuna poreza na dobit. Posledično, shodno rešenjima predviđenih Zakonom o porezu na dohodak građana, na otpis potraživanja od fizičkih lica koja su izvršena u skladu sa propisima Narodne banke Srbije, neće se plaćati ni porez po odbitku. Dodatno, kako izmene i dopune pomenutih zakona stupaju na snagu 01. januara 2018. godine, posebnom odredbom Zakona o izmenama i dopunama poreza na dobit pravnih lica je precizirano da se odredbe ovog Zakona koje se tiču poreskog tretmana otpisanih potraživanja u skladu sa propisima NBS primenjuju na obračunavanje i plaćanje poreza na dobit za 2017. godinu.

Međutim, i pored pozitivnih rešenja predviđenih nacrtima pomenutih poreskih zakona, ostaje otvoreno pitanje u vezi sa porezom na dohodak građana koji je plaćen tokom 2017. godine po osnovu otpisa potraživanja od fizičkih lica izvršenih u skladu sa novom Odlukom NBS o računovodstvenom otpisu bilansne aktive (dalje u tekstu: Odluka). Naime, u skladu sa dopisom Ministarstva finansija i NBS, koji je upućen svim bankama 29.09.2017. godine, i u kome je navedeno da je zajednički zaključak obe institucije, da nova Odluka NBS ne bi trebalo da prouzrokuje dodatno poresko opterećenje za banke, očekivanje je da će se izmenama pomenutih poreskih zakona, urediti i pitanje poreza po odbitku plaćenog u 2017. godini po osnovu otpisa potraživanja od fizičkih lica izvršenih u skladu sa Odlukom NBS na način da se neutrališe negativan poreski efekat koje su banke pretrpele po ovom osnovu.

Ovim putem želimo da skrenemo pažnju da se radi o izuzetno značajnom iznosu plaćenom po ovom osnovu i da je očekivanje da ovo pitanje bude rešeno kroz izmenu poreskih zakona. S tim u vezi, jedno od mogućih rešenja bi bilo da se plaćeni porez po odbitku u 2017. godini po osnovu implementacije Odluke NBS tretira kao više plaćen porez, koji će banke iskoristiti za plaćanje drugih poreskih obaveza, npr. poreza na dobit utvrđenog u 2017. godini.

Imajući u vidu značaj rešavanja pitanja problematičnih kredita ne samo za bankarski sektor već i za državu kao celinu, te da je Odluka NBS doprinela značajnom smanjenju NPL racija u trećem kvartalu ove godine (za 3,2pp) mišljenja smo da bi trebalo na svaki način izbeći situaciju u kojoj će rešavanje ovog pitanja prouzrokovati dodatne troškove za bankarski sektor.

Banke su u obavezi da klijentima (fizičkim licima) čija su potraživanja isknjižena, shodno Odluci NBS, i na koja je obračunat porez po odbitku (poslate poreske prijave PPP PD), u skladu sa članom 41. stav 11. Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji dostavi najkasnije do 31.01.2018.g. potvrde o plaćenom porezu po odbitku.

Imajući u vidu da isknjižena potraživanja ne predstavljaju oprost duga i da ne bi bilo svrsishodno da klijenti imaju informacije o knjigovodstvenom evidentiranju u poslovnim knjigama Banaka, predlog je da posebnim objašnjenjem MF izuzme slanje ovih poreskih potvrda. Takodje, PU bi trebalo takodje pravovremeno informisati o ovoj akciji, pre svega zbog tačnosti utvrđivanja Godišnjeg poreza na dohodak građana.

2. U članu 13. Brisati reč – domaćeg- u stavu 4.

Dodavanjem reči DOMAĆEG isključuje se mogućnost da se strano pravno lice tretira kao poslodavac, što je u suprotnosti sa članom 11, točka 6) Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju koji domaćem državljaninu koji radi na teritoriji RS a zaposlen je kod stranog pravnog lica daje svojstvo osiguranika zaposlenog.

3. Član 15 a podrazumeva povećanje neoporezivog iznosa, koji bi, prema okvirnim proračunim mogao voditi smanjenju poreskih prihoda za 8 milijardi dinara, od čega se oko 5 milijardi dinara odnosi na gubitak u budžetima lokalnih samouprava. Nemamo primedaba na smanjenje poreza, ali smatramo da

Ministarstvo finansija mora obezbediti da u ovakvim slučajevima ne dođe do nadoknade gubitaka budžeta lokalnih samouprava kroz uvođenje novih parafiskalnih nameta, ili povećanja izvornih javnih prihoda.

4. Član 15b – u stavu 2 dodati reči – rad i.

Zakon kojim se uređuje upućivanje zaposlenih na privremeni rad u inostranstvo kao upućivanje na rad prepoznaje i međukompanijsko kretanje, odn. Upućivanje zaposlenog od strane poslodavca kod stranog poslodavca koji ima značajno učešće u osnovnom kapitalu ili vrši kontrolu poslodavca ili u strano pravno lice koje je zajedno sa poslodavce pod kontrolom trećeg stranog pravnog lica, a što ne mora da podrazumeva da se rad obavlja za pravno lice rezidenta Republike.

Za fizička lica, rezidente RS koji su upućeni u inostranstvo radi obavljanja poslova za pravna lica – rezidente RS, osnovicu poreza na zarade čini iznos zarade koju bi, u skladu sa zakonom, opštim aktom i ugovorom o radu ostvarili u RS na istim ili sličnim poslovima.

5. U članu 72a, u stavu 3, posle reči «ulogu koji je uplaćen», dodati «odnosno unet».

Ulog se uplaćuje ako je novčani, a može se uneti ako je nenovčani.

6. Dodati stav 4 u član 73 - Kod prenosa prava, odnosno udela a koje obveznik ima pravo na delimično izuzimanje od poreza na kapitalni dobitak u skladu sa članom 72a stav 4, prodajnom cenom smatra se ugovorena cena umanjena za procenat koji je jednak učešću nominalne vrednosti prava, odnosno udela za koju ima pravo na izuzimanje u nominalnoj vrednosti prava, odnosno udela na dan prodaje.

Predloženo preciziranje je neophodno jer je sada nejasno kako se obračunava prodajna cena u ovima slučajevima (situacija u kojoj neko duže od 10 godina ima udeo u firmi, ali je tokom tih 10 godina dolazilo do povećanja nominalne vrednosti udela) kada se na nešto treba, a na nešto ne treba platiti porez na kapitalni dobitak.

7. U članu 74 dodati stavove 7 i 9 da glase.

Stav 7. Kod hartija od vrednosti koje je obveznik stekao po osnovu pravila nagrađivanja iz člana 14. stav 3. nabavnom cenom smatra se iznos osnovice na koju je obračunat i plaćen porez na zarade u skladu sa članom 14. stav 7.

Stav 9. Kod prenosa prava, odnosno udela za koje obveznik ima pravo na delimično izuzimanje od poreza na kapitalni dobitak u skladu sa članom 72a stav 4, nabavnom cenom smatra se razlika između nominalne vrednosti prava, odnosno udela na dan prodaje i nominalne vrednosti prava, odnosno udela za koju ima pravo na izuzimanje.

Predloženo preciziranje u stavu 7 je neophodno jer je sada nejasno kako se utvrđuje nabavna cena u ovim slučajevima i da zbog neodgovarajućeg tumačenja ne bi došlo do situacije u kojoj se dva puta plaća porez na isti prihod, prvi put na zaradu, a onda i na kapitalni dobitak, dok predloženo preciziranje u stavu 9. uređuje način utvrđivanja nabavne vrednosti u slučaju delimičnog izuzimanja od poreza na kapitalni dobitak, jer bi se u suprotnom, moglo

Primedbe i sugestije AmCham-a: Nacrt zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica

1. Predlažemo izmenu člana 50i Zakona o porezu na dobit pravnih lica u pogledu poreskih podsticaja kod ulaganja u osnovna sredstva obveznika, kojom bi se ostvarili sledeći pozitivni efekti:

- Prestanak favorizovanja proizvodnih delatnosti naspram uslužnih delatnosti, te shodno i ugrožavanja konkurencije na tržištu Republike Srbije;
- Podsticanje privrednih društava koja se bave uslužnim delatnostima na ulaganja u osnovna sredstva koja im služe za obavljanje delatnosti, bez prepreke da takva budu priznata za potrebe ostvarivanja poreskih podsticaja iz člana 50a Zakona o porezu na dobit pravnih lica;
- Privlačenje stranih ulagača koji se bave uslužnim delatnostima;
- Doprinos tehnološkom razvoju;
- Povećanje prihoda od poreza;
- Smanjenje nezaposlenosti u Republici Srbiji.

Obavljanje uslužnih delatnosti

Industriju uslužnih centara u Srbiji, odlikuje brz razvoj uzrokovan prisustvom velikog broja privrednih društava, kako domaćih tako i zavisnih društava stranih kompanija. Veliki broj navedenih društava se u okviru svog poslovanja bavi komunikacijom sa korisnicima iz različitih delova sveta u cilju rešavanja postojećih problema, vođenja administrativnih procesa korporacija, obrade podataka, te je radi obavljanja ovih delatnosti neophodno stalno prisustvo zaposlenih u njihovim poslovnim prostorijama. Na osnovu toga, nameštaj u vidu stolova i stolica kao i korišćenje klima uređaja i mobilnih telefona je nužno i neizostavno kako bi navedena društva mogla da pružaju svoje usluge u adekvatnim uslovima za rad.

Predmetna društva su imala velika ulaganja u sredstva, kako materijalna, koja su neophodna za obavljanje delatnosti tako i ulaganja u radnu snagu, te povećanje zaposlenosti i angažovanje visokoobrazovanog kadra, za obavljanje delatnosti u struci, u Srbiji. Evidentan rast broja društava koja obavljaju delatnost uslužnih centara ukazuje na opravdano očekivanje da će se trend velikih ulaganja i dalje održati.

Korist od dodatnih ulaganja i otvaranja novih radnih mesta sa kojima su ulaganja povezana je višestruka. Naime, korist od zapošljavanja postoji kako za zaposlene koji stupaju u radni odnos tako i za državu koja na osnovu postojanja datih radnih odnosa ubira prihode od poreza i doprinosa.

Istraživanja ukazuju na očekivani godišnji rast uslužnog sektora u centralnoj i istočnoj Evropi od 10%. Srbija je ocenjena kao jedna od jurisdikcija sa dobrim potencijalom od koje se očekuje ekspanzija uslužnog sektora u narednom periodu.

Takođe, treba napomenuti da je povećanje broja stranih ulaganja jedan od ciljeva kojima se teži, što je i uređeno odredbama Zakona o ulaganjima kojima se definiše da je cilj tog zakona podsticanje investicija i unapređenje investicionog okruženja, što se pored direktnih davanja sredstava ulagačima može ostvariti i omogućavanjem korišćenja podsticaja u različitim domenima samog poslovanja društva.

Uslov za ostvarivanje poreskih podsticaja iz člana 50a i 50i Zakona o porezu na dobit pravnih lica

Prema članu 50a Zakona o porezu na dobit pravnih lica ("Sl. Glasnik RS", br. 25/2001, 80/2002, 80/2002 - dr. Zakon, 43/2003, 84/2004, 18/2010, 101/2011, 119/2012, 47/2013, 108/2013, 68/2014 - dr. Zakon, 142/2014, 91/2015 - autentično tumačenje i 112/2015) (u daljem tekstu: Zakon) poreski obveznik koji uloži u svoja osnovna sredstva, odnosno u čija osnovna sredstva drugo lice uloži više od jedne milijarde dinara, koji ta sredstva koristi za obavljanje pretežne delatnosti i delatnosti upisanih u osnivačkom aktu obveznika, odnosno navedenih u drugom aktu obveznika, kojim se određuju delatnosti koje obveznik obavlja i u periodu ulaganja dodatno zaposli na neodređeno vreme najmanje 100 lica, oslobađa se plaćanja poreza na dobit pravnih lica u periodu od deset godina srazmerno tom ulaganju.

Dalje, član 50i Zakona u stavu 1. predviđa da se pravo na poreski podsticaj kod ulaganja iz člana 50a Zakona ne ostvaruje za nabavku opreme koja je već korišćena u Republici.

Takođe, poreski podsticaj iz stava 1. člana 50i Zakona, ne može se preneti na drugo pravno lice koje nije steklo pravo na korišćenje tog podsticaja u smislu Zakona, niti u slučaju kada drugi pravni subjekt učestvuje u statusnoj izmeni sa obveznikom koji koristi tu podsticaj.

Na kraju, pravo na poreski podsticaj iz stava 1. člana 50i ne ostvaruje se za osnovna sredstva, i to za: vazduhoplove i plovne objekte koji se ne koriste za obavljanje delatnosti; putničke automobile, osim automobila za taksi prevoz, rent-a-kar, obuku vozača i specijalnih putničkih automobila sa ugrađenim uređajima za bolesnike; nameštaj, osim nameštaja za opremanje hotela, motela, restorana, omladinskih, dečijih i radničkih odmarališta; tepihe; umetnička dela likovne i primenjene umetnosti i ukrasne predmete za uređenje prostora;

Posledica primene odredaba 50a i 50i Zakona

Kako je članom 50i stav 3. Zakona definisano da se nameštaj, osim nameštaja za potrebe hotela, motela, restorana, omladinskih, dečijih i radničkih odmarališta ne priznaje kao ulaganje u osnovna sredstva za koje postoji pravo korišćenja poreskog podsticaja iz člana 50a Zakona, na nabavku stolova, stolica, mobilnih telefona, klima uređaja koju će društva koja posluju u navedenom sektoru usluga morati da izvrši kako bi između ostalog omogućio zaposlenima da obavljaju svoj posao, a posredno i delatnost samih društava, na takvu nabavku neće postojati pravo na korišćenje pogodnosti date u članu 50a Zakona.

Takođe, očigledno je da u vreme donošenja odredbe iz člana 50a i 50i Zakona, zakonodavac nije imao u vidu sektor uslužnih delatnosti, te mogućnost da privredna društva koja se bave uslužnim delatnostima mogu da imaju značajna ulaganja u osnovna sredstva na koja poreski podsticaji iz člana 50a, a u vezi sa članom 50i stav 3. Zakona, nisu primenljivi, a koja su neophodna i neizostavna za opremanje radnih mesta radi omogućavanja obavljanja njihovih delatnosti.

Namera davanja poreskih podsticaja iz člana 50a Zakona, između ostalog je i podsticanje privrednih društava da ulažu u proširenje svojih kapaciteta kako u smislu radne snage, tako i u smislu osnovnih sredstava neophodnih za proizvodnju dobara i pružanje usluga od strane zaposlenih i obavljanje delatnosti samog društva, kao i privlačenje stranih ulagača.

Međutim, član 50i Zakona ograničava mogućnost korišćenja podsticaja ne uvažavajući karakter i potrebe određenih uslužnih delatnosti, te društva koja obavljaju date delatnosti dovodi do pravno i faktički neravnopravnog položaja, što uzrokuje ugrožavanjem konkurencije na tržištu Republike Srbije i posredno do smanjenja ekonomskog napretka i dobrobiti društva.

Predlog izmena i dopuna Zakona

Uzimajući u obzir gore navedeno, predlažemo izmenu člana 50i Zakona sa ciljem zadržavanja postojećih i privlačenja novih investitora u sektoru uslužnih centara. Član 50i bi nakon izmene glasio:

„Pravo na poreski podsticaj kod ulaganja iz člana 50a ovog zakona ne ostvaruje se za nabavku opreme koja je već korišćena u Republici.

Poreski podsticaj iz stava 1. ovog člana ne može se preneti na drugo pravno lice koje nije steklo pravo na korišćenje tog podsticaja u smislu ovog zakona, niti u slučaju kada drugi pravni subjekt učestvuje u statusnoj izmeni sa obveznikom koji koristi tu podsticaj.

Pravo na poreski podsticaj iz stava 1. ovog člana ne ostvaruje se za osnovna sredstva, i to za: vazduhoplove i plovne objekte koji se ne koriste za obavljanje delatnosti; putničke automobile, osim automobila za taksi prevoz, rent-a-kar, obuku vozača i specijalnih putničkih automobila sa ugrađenim uređajima za bolesnike; nameštaj, osim nameštaja za opremanje hotela, motela, restorana, omladinskih, dečijih i radničkih odmarališta, **kao i nameštaja koji predstavlja osnovno sredstvo bez kojeg se ne bi**

mogle vršiti delatnosti usluga međunarodne trgovine, odnosno usluga koje se pružaju putem informaciono-komunikacionih tehnologija prevashodno korisnicima van teritorije Republike (razvoj računarskih programa, objedinjeno i/ili ustupljeno obavljanje administrativnih procesa korporacija, skladištenje i obrada podataka, korisnički i projektni centri); tepihe; umetnička dela likovne i primenjene umetnosti i ukrasne predmete za uređenje prostora; mobilne telefone, klima uređaje opremu za video nadzor, oglasna sredstva, kao i alat i inventar sa kalkulativnim otpisom **osim ako ne predstavljaju osnovno sredstvo bez kojeg se ne bi mogle vršiti delatnosti usluga međunarodne trgovine, odnosno usluga koje se pružaju putem informaciono-komunikacionih tehnologija prevashodno korisnicima van teritorije Republike (razvoj računarskih programa, objedinjeno i/ili ustupljeno obavljanje administrativnih procesa korporacija, skladištenje i obrada podataka, korisnički i projektni centri).**“